

**Opłaty za niespełnienie obowiązku zawarcia
umowy ubezpieczenia OC
posiadaczy pojazdów mechanicznych
w Polsce w latach 2004-2008**

SPIS TREŚCI

WSTĘP	3
ROZDZIAŁ I Obowiązujące regulacje prawne dotyczące spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia oraz kontroli w tym zakresie.....	3
1.1 Terminy zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych	3
1.2 Rozwiązanie umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych	4
1.3 Konsekwencje braku OC oraz sankcje dla nieubezpieczonych sprawców	5
1.4 Podmioty obowiązane i uprawnione do kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych	6
ROZDZIAŁ II Opłaty za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych.....	7
2.1 Tryb ustalania opłaty oraz jej wysokość w latach 2004 – 2008	7
2.2 Liczba spraw (opłat) zarejestrowanych w latach 2004 – 2008	9
2.3 Analiza struktury zawiadomień	12
POSUMOWANIE.....	17

WSTĘP

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 22 maja 2003 roku o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. Nr 124, poz. 1152 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny, poza takimi zadaniami jak zaspokajanie roszczeń z tytułu ubezpieczeń obowiązkowych OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i rolników, zaspokajanie roszczeń w przypadku ogłoszenia upadłości zakładu ubezpieczeń, udzielanie zwrotnej pomocy finansowej zakładowi ubezpieczeń przejmującemu portfel ubezpieczeń obowiązkowych (OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i rolników), prowadzenie rejestru umów i szkód z ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych oraz z ubezpieczenia dobrowolnego auto-casco (OI UFG), wykonuje również czynności związane z kontrolą spełnienia ustawowego obowiązku ubezpieczenia. Realizacja tego zadania przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny, zwany dalej Funduszem lub UFG, związana jest z nakładaniem i dochodzeniem opłat za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) m. in. od posiadaczy pojazdów mechanicznych.

ROZDZIAŁ I

Obowiązujące regulacje prawne dotyczące spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia oraz kontroli w tym zakresie

Z obowiązujących aktualnie regulacji wynika, że posiadacz (właściciel) zarejestrowanego pojazdu powinien być nieprzerwanie objęty ochroną ubezpieczeniową i legitymować się ważnym dokumentem obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego (OC).

1.1 Terminy zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych

Zgodnie z zapisami Ustawy posiadacz pojazdu jest obowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych m. in.:

1. najpóźniej w dniu rejestracji pojazdu mechanicznego, z wyjątkiem pojazdów historycznych,

2. przed wprowadzeniem do ruchu pojazdów wolnobieżnych oraz pojazdów historycznych,
3. przed wprowadzeniem do ruchu pojazdów mechanicznych, które nie zostały zarejestrowane,
4. w dniu nabycia zarejestrowanego pojazdu mechanicznego, o ile zbywca, wbrew obowiązkowi, nie zawarł umowy ubezpieczenia OC,
5. najpóźniej w ostatnim dniu przed rozwiązaniem się dotychczasowej umowy ubezpieczenia OC.

Dokumentem potwierdzającym zawarcie umowy ubezpieczenia obowiązkowego OC może być polisa ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych lub np. dowód opłacenia składki za to ubezpieczenie. Podkreślenia wymaga fakt, iż w przypadku pojazdów zarejestrowanych na stałe, umowa ubezpieczenia OC jest zawierana, w zdecydowanej większości przypadków, na okres 12 miesięcy, a nieopłacenie kolejnej raty składki nie powoduje ustania odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń i umowa jest ważna do końca okresu na jaki została zawarta. Posiadacze pojazdów zarejestrowanych czasowo mają natomiast możliwość zawarcia umowy ubezpieczenia OC na okres krótszy od 12 miesięcy, nie krótszy jednak od okresu ważności tej rejestracji, określonego w dokumencie dopuszczającym pojazd do ruchu. Posiadacz pojazdu, którego termin dopuszczenia pojazdu do ruchu minął, a pojazd ten był wcześniej zarejestrowany na terenie RP, ma obowiązek kontynuować umowę ubezpieczenia przez cały okres posiadania pojazdu, aż do daty jego wyrejestrowania lub trwałej utraty. Inaczej jest natomiast w przypadku pozwolenia czasowego dla pojazdów zarejestrowanych po raz pierwszy na terytorium RP – po wygaśnięciu pozwolenia czasowego, posiadacz nie ma obowiązku posiadania ochrony ubezpieczeniowej, o ile nie ma zamiaru wprowadzić przedmiotowego pojazdu do ruchu.

1.2 Rozwiązanie umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych

Umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów ulega rozwiązaniu w przypadku, gdy:

1. posiadacz pojazdu mechanicznego nie później niż na jeden dzień przed upływem okresu 12 miesięcy, na który umowa została zawarta, powiadomi na piśmie zakład ubezpieczeń o jej wypowiedzeniu,

2. nie została opłacona w całości określona w umowie składka za mijający okres 12 miesięcy (umowa rozwiązuje się z ostatnim dniem okresu, na który została zawarta),
3. cofnięto zakładowi ubezpieczeń zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych (umowa rozwiązuje się z końcem okresu, na jaki została zawarta),
4. ogłoszono upadłość zakładu ubezpieczeń (umowa rozwiązuje się z upływem 3 miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości),
5. nabywca pojazdu złoży przed upływem 30 dni od dnia nabycia pojazdu wypowiedzenie umowy ubezpieczenia OC zawartej przez zbywcę, umowa ta rozwiązuje się wówczas z upływem 30 dni następujących po dniu nabycia pojazdu mechanicznego (w razie niewypowiedzenia – nabywca może korzystać z umowy ubezpieczenia zbywcy do końca okresu, na który umowa ta została zawarta),
6. pojazd został wyrejestrowany,
7. udokumentowano trwałą i zupełną utratę posiadania pojazdu mechanicznego w okolicznościach niepowodujących zmiany posiadacza.

1.3 Konsekwencje braku OC oraz sankcje dla nieubezpieczonych sprawców

Zgodnie z zapisami ustawy - Prawo o ruchu drogowym, przed jej nowelizacją w 2009 roku, jeśli podczas kontroli drogowej kierowca nie posiadał przy sobie dokumentu ubezpieczenia OC, groził mu mandat karny, obligatoryjne zatrzymanie dowodu rejestracyjnego i odholowanie pojazdu na koszt właściciela na policyjny parking depozytowy. Następnie informację o prawdopodobnym nieopłaceniu ubezpieczenia OC przekazywano Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, który na tej podstawie wszczynał postępowanie wyjaśniające, które w przypadku braku ochrony ubezpieczeniowej w roku kontroli skutkowało nałożeniem opłaty za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC. Warunkiem zwrotu pojazdu było uiszczenie opłaty za usunięcie pojazdu i parking, a warunkiem zwrotu zatrzymanego dowodu rejestracyjnego było okazanie dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu lub dowodu stwierdzającego opłacenie składki tego ubezpieczenia. Po nowelizacji ustawy - Prawo o ruchu drogowym, jedyną sankcją dla nieubezpieczonych kierowców będzie mandat karny i skierowanie zawiadomienia do UFG. Tak istotne ograniczenie sankcji może w efekcie zaskutkować wyższą liczbą nieubezpieczonych posiadaczy pojazdów mechanicznych i może stanowić źródło wyższych kosztów społecznych

związanych z regulowaniem przez UFG coraz to wyższych roszczeń z tytułu szkód wyrządzonych przez nieubezpieczonych sprawców.

Zgodnie z Ustawą, Fundusz ma obowiązek dochodzenia zwrotu wypłaconego świadczenia i odszkodowania od sprawcy szkody i osoby, która nie dopełniła obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia (tzw. regres).

Takie postępowanie regresowe odbywa się dwuetapowo. W pierwszej fazie postępowania regresowego Fundusz dochodzi roszczeń wzywając podmiot zobowiązany, do dobrowolnej zapłaty spełnionego świadczenia. W razie braku wpłat w trybie dobrowolnym, Fundusz wszczyna postępowanie przed sądem powszechnym. W drugiej fazie postępowania Fundusz prowadzi windykację zasądzonych należności z orzeczeń sądowych i z ugód sądowych oraz pozasądowych.

1.4 Podmioty obowiązane i uprawnione do kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych

Począwszy od 1 stycznia 2004 roku, na mocy art. 84 Ustawy, rozszerzony został katalog organów obowiązanych i uprawnionych do przeprowadzania kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych. Straż Graniczna i organy celne z organów uprawnionych stały się organami obowiązwanymi do kontroli, a ponadto do katalogu organów obowiązanych zostały włączone organy właściwe w sprawach rejestracji pojazdów.

Aktualnie organami obowiązwanymi są:

- Policja,
- organy celne,
- Straż Graniczna,
- organy właściwe w sprawach rejestracji pojazdów,
- Inspekcja Transportu Drogowego,

zaś organami uprawnionymi są:

- Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny,
- inne organy uprawnione do kontroli ruchu drogowego (np. straże gminne, Żandarmeria Wojskowa itp.).

ROZDZIAŁ II

Opłaty za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych

2.1 Tryb ustalania opłaty oraz jej wysokość w latach 2004-2008

Stosownie do regulacji zawartych w art. 88 Ustawy - osoba, która nie spełniła obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia obowiązkowego, zgodnie z warunkami określonymi w ustawie, jest obowiązana wnieść opłatę (tzw. opłatę „karną”). Wysokość tej opłaty, w ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, obowiązującej w każdym roku kalendarzowym, stanowi równowartość w złotych:

- samochody osobowe – 500 euro,
- samochody ciężarowe i autobusy – 800 euro,
- pozostałe pojazdy – 100 euro,

przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski wg tabeli kursów nr 1 w roku kontroli.

W przypadku posiadaczy pojazdów mechanicznych, którzy nie spełnili obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC, zgodnie z warunkami tego ubezpieczenia, wysokość opłaty uzależniona jest również od okresu pozostawania tego posiadacza bez ochrony ubezpieczeniowej w każdym roku kalendarzowym i wynosi:

- 1) 20% opłaty w przypadku, gdy okres ten nie przekracza 3 dni,
- 2) 50% opłaty w przypadku, gdy okres ten nie przekracza 14 dni,
- 3) 100% opłaty w przypadku, gdy okres ten przekracza 14 dni.

Przy wyliczaniu wysokości ww. opłat, kwoty zaokrągla się do pełnych 10 zł.

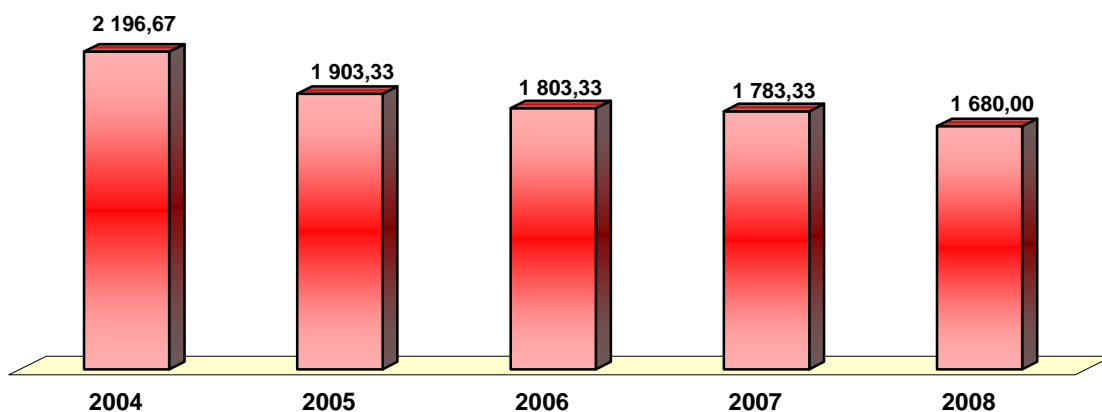
Wysokość opłat za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych w latach 2004 - 2008 przedstawiono w Tabeli nr 1.

Tabela nr 1 Wysokość pełnej opłaty (w zł) za niespełnienie obowiązku ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych w latach 2004-2008

Rok kontroli	OC posiadaczy pojazdów mechanicznych			Średnia wys. opłaty z OC komunik.	Dynamika 2008/2004 OC komunik.
	sam. osobowe	sam. ciężarowe i autobusy	pozostałe pojazdy		
2004	2 350	3 770	470	2 196,67	76,48%
2005	2 040	3 260	410	1 903,33	
2006	1 930	3 090	390	1 803,33	
2007	1 910	3 060	380	1 783,33	
2008	1 800	2 880	360	1 680,00	

Jak wynika z danych przedstawionych w tabeli, po wejściu w życie nowych regulacji w 2004 roku, średnia wysokość opłaty za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych systematycznie maleje, co bezpośrednio wynika ze spadku średniego kursu euro na początku danego roku. Średnia wysokość opłaty komunikacyjnej w 2008 roku była o 23,5% niższa od średniej wysokości opłaty z 2004 roku. Biorąc natomiast pod uwagę wysokość opłat z lat 2002-2003, tj. przed wejściem w życie Ustawy, wysokość opłaty np. w przypadku samochodu osobowego uległa zmniejszeniu o około 40%.

Wykres nr 1 Średnia wysokość opłaty za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC komunikacyjnego w latach 2004-2008 (w zł)



Naturalną konsekwencją znacznego spadku średniej wartości opłat komunikacyjnych przy coraz większym udziale tych opłat (o niższych kwotach jednostkowych) w całym portfelu opłat (spraw w toku), jest spadek przychodów UFG z tego tytułu.

W roku 2005 odnotowano znaczny wzrost dochodów z opłat, który wyniósł 22,4 mln zł i był o 2,6 mln zł (o 13,42%) wyższy, niż w 2004 roku (19,8 mln zł). Biorąc jednak pod uwagę osiągnięty przychód z opłat w 2006 r. (18,6 mln zł), w 2007 r. (15,9 mln zł) oraz przychody w 2008 roku (12,4 mln zł), widać wyraźnie tendencję spadkową.

2.2 Liczba spraw (opłat) zarejestrowanych w latach 2004-2008

Wszystkie sprawy dotyczące opłat ewidencjonowane są w systemie informatycznym Funduszu, a podstawą rejestracji sprawy są:

- zawiadomienia otrzymywane od zewnętrznych organów obowiązanych lub uprawnionych do kontroli spełnienia obowiązku ubezpieczenia,
- tzw. „ustalenia własne”, będące następstwem wewnętrznych kontroli dokonywanych przez pracowników merytorycznych UFG na podstawie danych zawartych w Ośrodku Informacji (OI UFG) w powiązaniu z danymi z bazy CEP,
- dokumentacja zgromadzona w sprawach opłat i szkód.

Liczbę wszystkich spraw dotyczących opłat komunikacyjnych, zarejestrowanych w latach 2004-2008 przedstawiono w Tabeli nr 2.

Tabela nr 2 Liczba spraw (opłat) zarejestrowanych w latach 2004-2008 na podstawie zawiadomień zewnętrznych i z ustaleń własnych

Rok kontroli	Liczba zarejestrowanych spraw (opłat)*			Struktura spraw (w %)	
	na podst. zaw. zewn.	z ustaleń własnych	Łącznie	na podst. zaw. zewn.	z ustaleń własnych
2004	38 310	6 799	45 109	84,9	15,1
2005	30 348	3 960	34 308	88,5	11,5
2006	24 932	2 956	27 888	89,4	10,6
2007	30 279	2 945	33 224	91,1	8,9
2008	24 582	11 780	36 362	67,6	32,4

*Źródło: dane ze sprawozdań finansowych UFG 2004 – 2008

Z danych przedstawionych w powyższej tabeli wynika, że po rekordowych w dotychczasowej historii wynikach roku 2004, w latach 2005-2006 liczba zarejestrowanych spraw uległa zmniejszeniu, co spowodowane było przede wszystkim prawie 35% spadkiem aktywności zewnętrznych organów obowiązanych do kontroli spełnienia obowiązku ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, takich jak np. Policja czy organy właściwe w sprawach rejestracji pojazdów (tzw. „Wydziały Komunikacji”). W 2006 roku, na podstawie zawiadomień otrzymanych od zewnętrznych organów kontrolnych, zarejestrowano 24.932 sprawy, co w ujęciu dynamicznym stanowiło 65,1% spraw zarejestrowanych na podstawie tych zawiadomień w roku 2004 (w 2004 r. - 38.310 spraw). W 2007 roku odnotowano natomiast wzrost liczby spraw zarejestrowanych na podstawie zawiadomień od ww. organów (30.279 spraw), jednak na koniec 2008 roku, ponownie odnotowano prawie 19-procentowy spadek liczby wszczętych postępowań windykacyjnych na podstawie zawiadomień zewnętrznych w stosunku do roku 2007. Na spadek ten głównie miała wpływ mniejsza liczba zawiadomień otrzymanych od Policji – spadek o 18%.

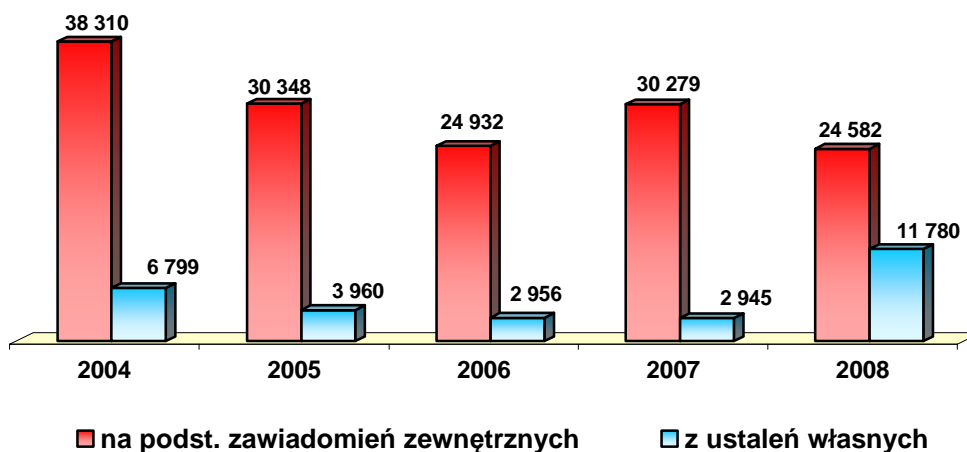
W II kwartale 2008, Fundusz uruchomił dodatkową kontrolę spełnienia obowiązku ubezpieczenia z wykorzystaniem danych zawartych w Ośrodku Informacji UFG i bazie Centralnej Ewidencji Pojazdów (CEP), co spowodowało, że liczba spraw zarejestrowanych na podstawie ustaleń własnych Funduszu wzrosła ponad 4-krotnie w porównaniu do 2007 roku. Biorąc jednak pod uwagę liczbę spraw zarejestrowanych na podstawie ustaleń dokonanych w procesie likwidacji szkód, widać wyraźną tendencję spadkową (tabela nr 3). Jest to naturalną konsekwencją zmiany przepisów, a w szczególności nabywania praw wynikających z umowy ubezpieczenia przez kolejnych posiadaczy (nabywców) pojazdu. W 2009 roku kontynuowany jest proces weryfikacji pokrycia ubezpieczeniowego dla pojazdów zaewidencjonowanych w bazie CEP. W I półroczu 2009 wysłano ponad 15.000 wezwań do posiadaczy pojazdów, dla których nie odnaleziono żadnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w bazie ośrodka informacji. W większości przypadków (ponad 54%) rozpoczęte postępowania windykacyjne są kontynuowane.

Tabela nr 3 Liczba spraw (opłat) zarejestrowanych w latach 2004-2009 na podstawie zawiadomień otrzymanych z Pionu Likwidacji Szkód UFG

Rok kontroli	Liczba zarejestrowanych spraw (opłat) komunikacyjnych	Udział w ogólnej liczbie spraw [%]
2004	1 569	3,74
2005	803	2,62
2006	670	2,76
2007	656	2,19
2008	673	1,71

Z przedstawionych powyżej danych wynika, że pomimo ciągłego spadku liczby spraw zarejestrowanych na podstawie zawiadomień otrzymanych z obszaru likwidacji szkód UFG, ich udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych spraw oscyluje wokół 2%.

Wykres nr 2 Liczba spraw zarejestrowanych w latach 2004-2008, z podziałem na źródła zawiadomień.



2.3 Analiza struktury zawiadomień

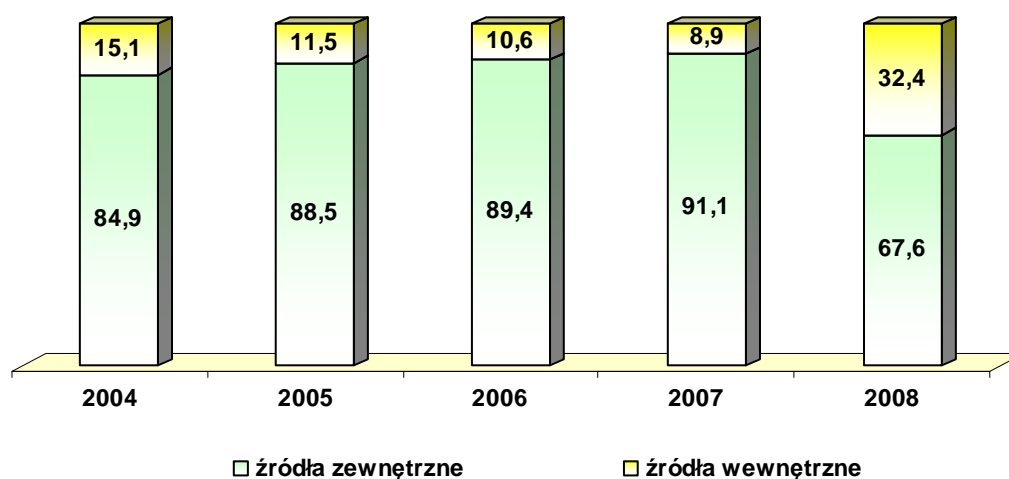
Tabela nr 4 Zestawienie zarejestrowanych spraw (opłat) w ujęciu ilościowym z podziałem na źródła informacji w latach 2004-2008

Rok Źródło	2004	2005	2006	2007	2008
Źródła zewnętrzne	38 310	30 348	24 932	30 279	24 582
w tym:					
Policja	23 630	18 722	16 674	20 434	16 746
organy rejestrujące	11 740	9 007	6 401	7 983	7 195
inne organy	2 940	2 619	1 857	1 862	641
Źródła wewnętrzne	6 799	3 960	2 956	2 945	11 780
w tym:					
PLS*	1 687	900	771	727	673
PO**	5 112	3 060	2 185	2 218	11 107
Ogółem	45 109	34 308	27 888	33 224	36 362

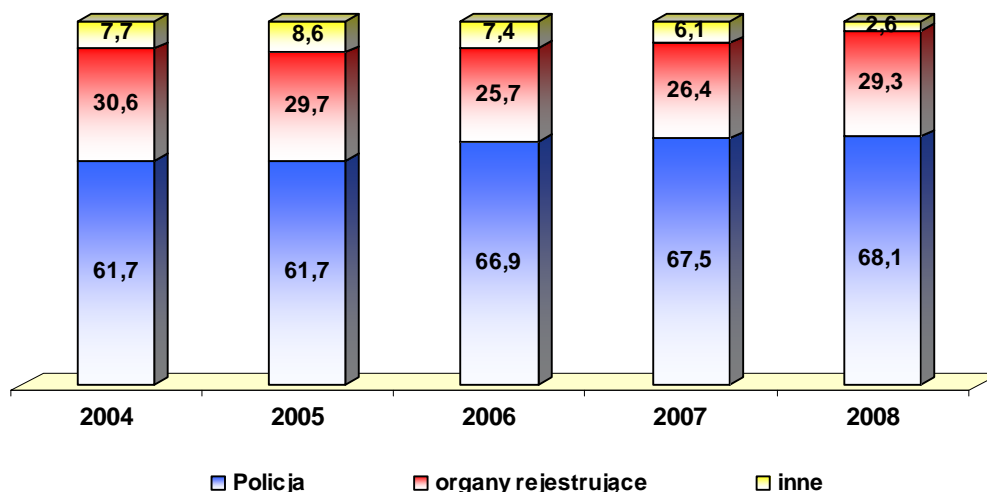
* - Pion Likwidacji Szkód UFG

** - kontrole własne Pionu Opłat UFG (w tym kontrole na podstawie danych OI UFG i CEP)

Wykres nr 3 Struktura spraw wg źródeł pochodzenia zawiadomień (w %)



Wykres nr 4 *Udział zawiadomień od poszczególnych organów kontrolnych w ogólnej liczbie zawiadomień otrzymanych od zewnętrznych organów kontrolnych (w %)*



Dominującym źródłem zawiadomień zewnętrznych pozostaje nadal Policja, przy czym udział spraw zarejestrowanych na podstawie zawiadomień policyjnych w ogólnej liczbie zawiadomień otrzymanych od zewnętrznych organów kontrolnych waha się w przedziale 59 - 68%.

Począwszy od 01.01.2004 roku do przeprowadzania kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych obowiązane są również organy właściwe w sprawach rejestracji pojazdów, tzw. Wydziały Komunikacji. Udział zawiadomień od tych organów w ogólnej liczbie zawiadomień od zewnętrznych organów kontrolnych od 2005 roku systematycznie maleje. Wyjątkiem jest rok 2007, kiedy odnotowano minimalny wzrost (o 0,69% w stosunku do roku 2006). Udział ten waha się między 25 (2006 r.) a 30% (2004 r.).

Schemat nr 1: Przebieg postępowania windykacyjnego opłaty za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wszczętego na podstawie zawiadomienia od zewnętrznych organów kontrolnych

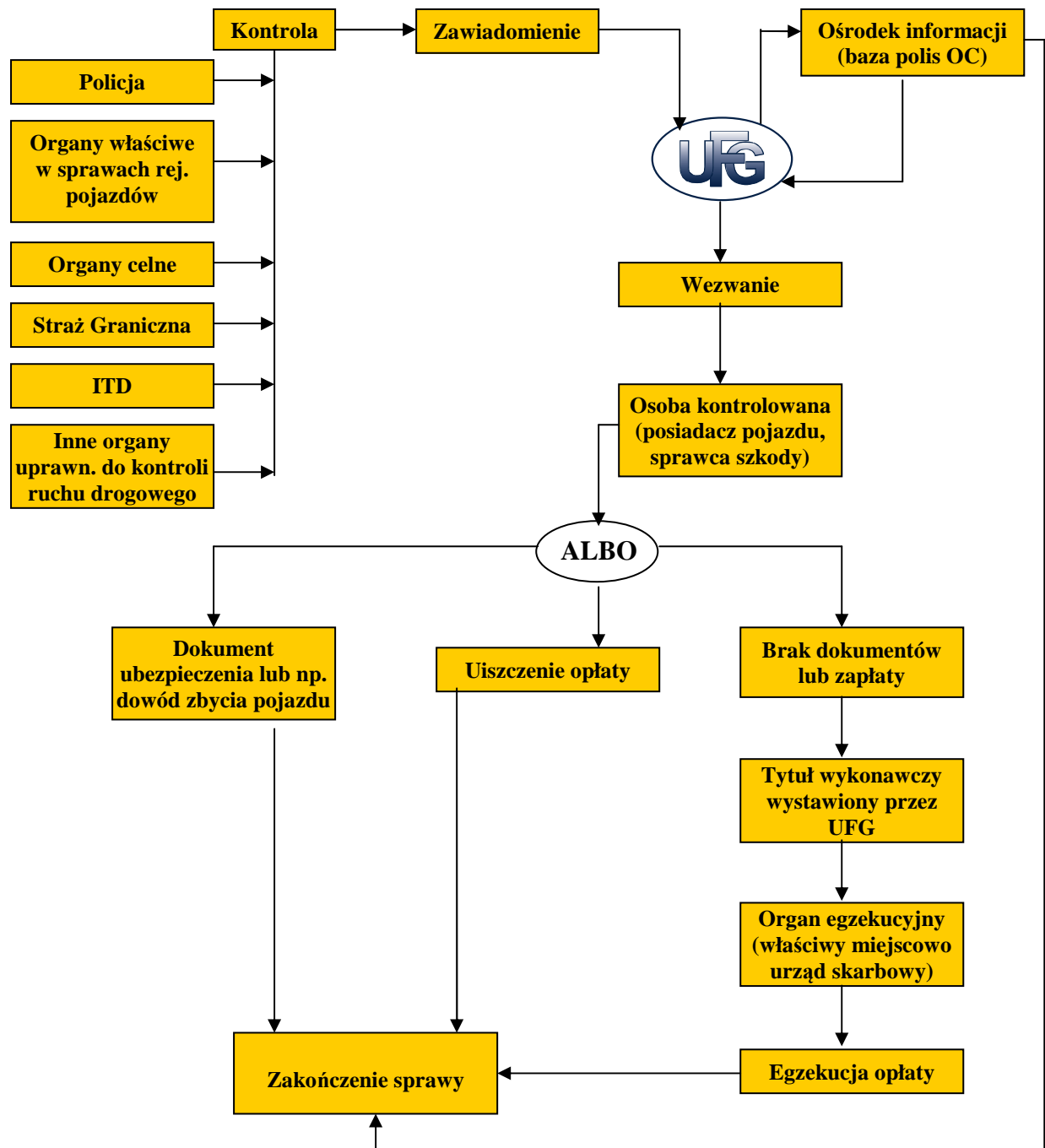
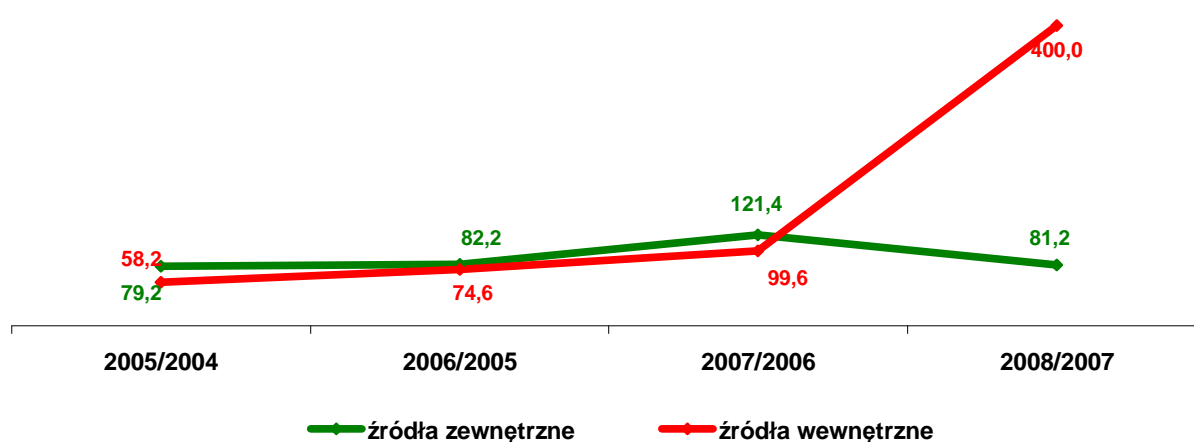


Tabela nr 5 Dynamika zarejestrowanych spraw (opłat) w latach 2004 – 2008

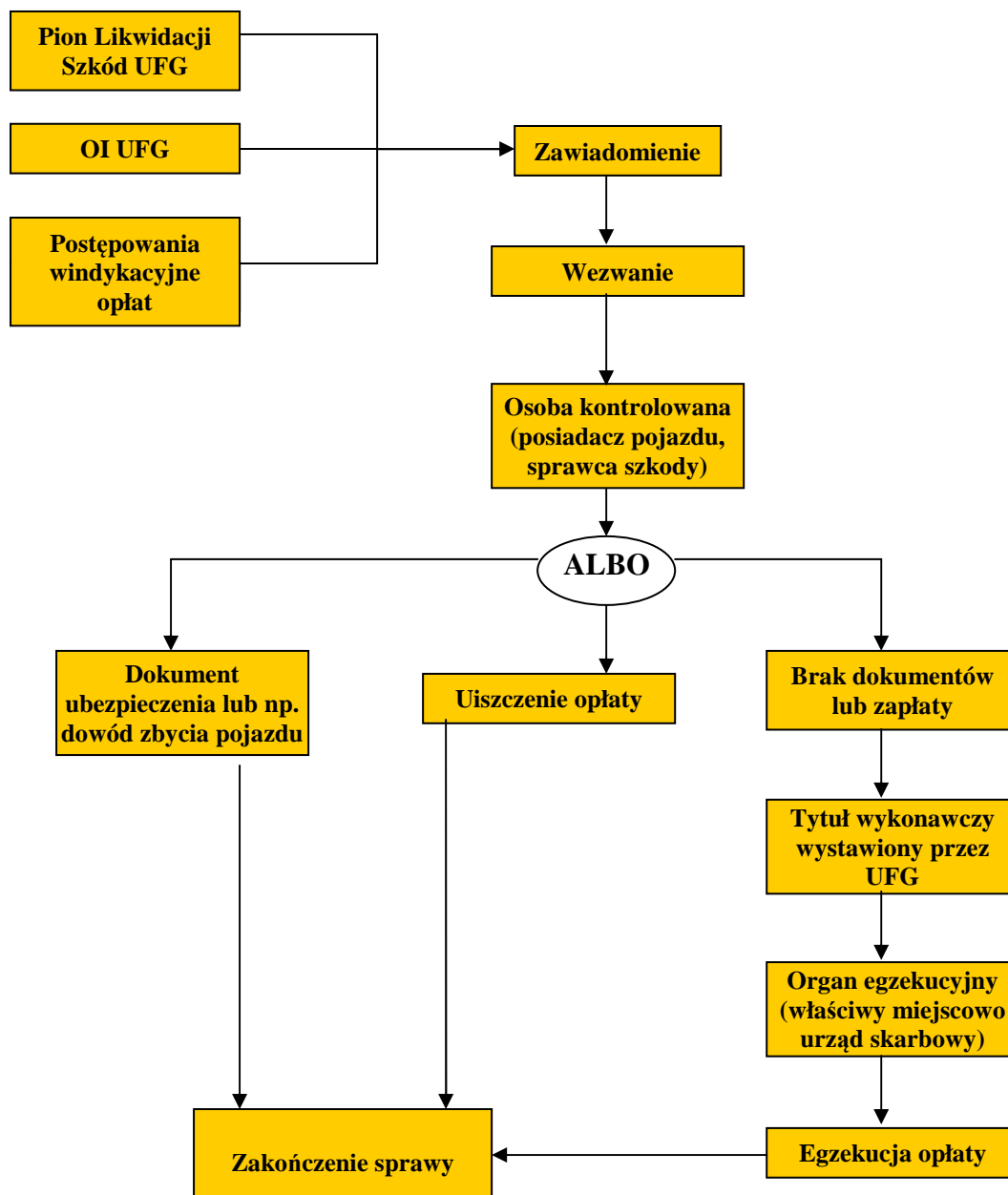
	Dynamika (w %)			
	2005/2004	2006/2005	2007/2006	2008/2007
Źródła zewnętrzne	79,2	82,2	121,4	81,18
Źródła wewnętrzne	58,2	74,6	74,6	400,0
Wszystkie sprawy ogółem	76,1	81,3	119,1	109,4

Wykres nr 5 Dynamika liczby zarejestrowanych spraw (opłat) w latach 2004 - 2008



Reasumując, w roku 2006, w porównaniu do roku 2005, liczba spraw zarejestrowanych na podstawie zawiadomień od zewnętrznych organów kontrolnych spadła prawie o 18%, zaś od organów wewnętrznych o ponad 25%. Łącznie z obu źródeł Fundusz odnotował spadek liczby spraw prawie o 19%. W roku 2007 odnotowano wzrost o ponad 19% ogólnej liczby spraw (w tym o ponad 21% z zawiadomień od organów zewnętrznych, przy nieznacznym spadku spraw z ustaleń własnych Funduszu) i prowadzonych na ich podstawie postępowań, co wynika przede wszystkim ze zintensyfikowania działań kontrolnych prowadzonych przez zewnętrzne organy do tego obowiązane i uprawnione. W 2008 roku obserwuje się znaczny spadek liczby zawiadomień od zewnętrznych organów uprawnionych i obowiązanych do przeprowadzania kontroli spełnienia obowiązku ubezpieczenia. Ten spadek został częściowo zniwelowany przez 4-krotny wzrost liczby postępowań prowadzonych na podstawie kontroli własnych UFG.

Schemat nr 2: Przebieg postępowania windykacyjnego opłaty za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wszczętego na podstawie zawiadomienia wewnętrznego



PODSUMOWANIE

Naturalną konsekwencją zmiany przepisów, a w szczególności „przechodzenia” umowy ubezpieczenia zbywcy pojazdu na kolejnych jego posiadaczy (nabywców), jest zabezpieczenie ciągłości ochrony ubezpieczeniowej i ograniczenie liczby nieubezpieczonych posiadaczy pojazdów.

Od 1 stycznia 2004 roku do katalogu podmiotów obowiązanych do kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych dołączyły organy właściwe w sprawach rejestracji pojazdów (tzw. wydziały komunikacji), a kontrola spełnienia obowiązku ubezpieczenia przez posiadaczy pojazdów mechanicznych uzyskała przez ten fakt charakter bardziej systemowy.

Aby zwiększyć możliwości kontroli systemowych, istotnych z punktu widzenia interesu społecznego, od 2008 roku UFG rozpoczął procedurę przeprowadzania kontroli na bazie danych zawartych w OI UFG i CEP. Procedura ta polega na sprawdzeniu czy dla wybranej grupy pojazdów, figurujących w bazie CEP jako pojazdy zarejestrowane, istnieje jakakolwiek polisa OC w bazie OI UFG. W celu zapewnienia jak największej poprawności wyszukiwania polis jest ono realizowane z uwzględnieniem zarówno numeru rejestracyjnego, jak i numeru VIN. Raport, przekazywany w celu uruchomienia kontroli spełnienia obowiązku ubezpieczenia i windykacji opłat, zawiera tylko te pojazdy, dla których nie istniała żadna polisa OC w bazie OI UFG. Kontrole są prowadzone kolejno w poszczególnych województwach, powiatach i systematycznie obejmą obszar całej Polski.